

Педагогическая олимпиада по русскому языку - 2023

Шульга Елена Михайловна, учитель русского языка и литературы, МБОУ «Актабанская СОШ», Петуховский муниципальный округ.

Адрес электронной почты: yelena.shulga.79@inbox.ru

Телефон: 89003796280; 89512684212

Часть 1

Задание 1. Какие известные русские пословицы «зашифрованы» в следующих научных описаниях? «Зашифруйте» три любые пословицы в научном описании.

А. Основная номинативная единица языка не идентична представителю отдельного рода пернатых (семейства ткачиковых); в случае ее перемещения в воздушную среду не представляется возможным ее оперативное задержание.

Ответ:

Слово не воробей, вылетит – не поймаешь.

Б. Величина, являющаяся мерой механического действия одного материального тела на другое (F), приводит в негодность сухие стебли злаковых и бобовых зерновых культур, остающиеся после обмолота.

Ответ: Сила соломѹ ломит.

В. Локус, в котором отсутствует говорящий вместе с другим (не определенным точно) лицом, оценивается положительно.

Ответ:

Хорошо там, где нас нет.

«Зашифруйте» три любые пословицы в научном описании.

1. Определение количественных показателей птиц отряда курообразных в период, который выделяют в годовом цикле.

Ответ:

Цыплят по осени считают.

2. Нижние конечности серого хищного млекопитающего семейства псовых доставляют неорганические и органические вещества, получаемые живыми организмами из окружающей среды и используемые ими для поддержания жизни, в его естественное отверстие в теле, через которое происходит процесс питания.

Ответ:

Волка ноги кормят.

3. Род водоплавающих птиц семейства утиных, отряда гусеобразных, являющийся супостатом по отношению к нежвачным млекопитающим отряда парнокопытных.

Ответ:

Гусь свиные не товарищ.

Задание 2. Ниже в зашифрованном виде приводятся полные имена известных русских лингвистов. Расшифруйте их, имея в виду, что каждой русской буквесоответствует один и тот же знак, но прописные и строчные буквы уравниены в правах» (т.е. не различаются).

Ответ:

1. Виктор Владимирович Виноградов
2. Евгений Дмитриевич Поливанов
3. Михаил Викторович Панов
4. Александр Матвеевич Пешковский
5. Николай Сергеевич Трубецкой
6. Лев Владимирович Щерба
7. Филипп Фёдорович Фортунатов
8. Роман Осипович Якобсон
9. Александр Александрович Реформатский
10. Григорий Осипович Винокур

Часть 2.

Задание 3. Прочитайте следующий отрывок из сатирического Джонатана Свифта (1667-1745) «Путешествия Гулливера».

Напишите эссе, в котором необходимо порассуждать на следующие вопросы:

Почему неприемлемы (нереальны) описываемые проекты искусственных языков? В чем их недостатки по сравнению с естественным языком?

Какие важнейшие свойства естественных языков можно вывести из этого сравнения?

Как вы думаете, сможет ли заменить искусственный интеллект человека при создании текстов?

Ответ

Язык, как известно, представляет собой средство коммуникации, общения между людьми, с помощью которого они обмениваются друг с другом мыслями, информацией. Мысль находит свое выражение именно в языке. С помощью языка происходит познание различных объектов. Успех познания зависит от правильного употребления естественных и искусственных языков.

Естественные языки – это исторически сложившиеся в обществе звуковые (речь), а затем и графические (письмо) информационные знаковые системы. Они возникли для закрепления и передачи накопленной информации в процессе общения между людьми. Естественные языки выступают носителями многовековой культуры и неотделимы от истории народа, владеющего им.

Искусственные языки – это вспомогательные знаковые системы, создаваемые на базе естественных языков для точной передачи научной и другой информации. Эти языки создаются людьми для каких-либо специальных целей (языки математики, логики, шифры и т.п.).

В отрывке из романа Д. Свифта «Путешествия Гулливера» предложены два проекта усовершенствования языка, ни один из которых не является реальным для использования в разговорной речи.

Первый проект, который предлагает упростить разговорную речь, переделать все многосложные слова в односложные и выбросить глаголы и причастия, является неприемлемым. Это связано с тем, что причастия незаменимы там, где нужны пафос, торжественность, краткость. Употребление причастий делает речь более точной и выразительной, позволяет избежать повторов.

Глаголы придают речи жизнь, помогают нам выразить свои мысли, чувства и идеи. Без глаголов наша речь была бы монотонной и скучной. Многосложные слова необходимы для выразительности речи. Разве можно после всех этих доводов упрощать нашу речь?

Второй проект, который требует полного упразднения всех слов, вообще нереален. Автор говорит о его пользе для здоровья. А в чем польза? В том, что людям приходится таскать на себе кучу предметов, которые необходимы для выражения наших мыслей и желаний? Это абсурд. Ношение тяжестей может привести к позвоночной грыже, смещению внутренних органов, варикозному расширению вен, повышению артериального давления, инсульту. Я считаю, что этого достаточно, чтобы не носить на себе лишнее.

Да и не все предметы мы можем взять с собой. Например, солнце, море, горы и многое другое. Как быть тогда? А как выразить свои чувства, эмоции? Ни один искусственный язык не способен на это.

Из всего вышесказанного вытекают следующие свойства естественных языков:

- способность к передаче информации почти в любой области изучения;
- эмоциональность речи;
- неотъемлемая и взаимная связь языка с этносом.

Сможет ли заменить искусственный интеллект человека при создании текстов? Я думаю, что компьютерный интеллект не может заменить уникальную способность человека передавать эмоции в текст. Робот не может понять, что такое чувства и эмоции. Я считаю, что литература, созданная живыми писателями, дает человеку новые идеи, вдохновляет на мысли, помогает узнать мир.