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**Часть 1**

**Задание 1.** Какие известные русские пословицы «зашифрованы» в следующих научных описаниях? «Зашифруйте» три любые пословицы в научном описании.

А. Основная номинативная единица языка не идентична представителю отдельного рода пернатых (семейства ткачиковых); в случае ее перемещения в воздушную среду не представляется возможным ее оперативное задержание.

**Ответ:**

Слово не воробей, вылетит – не поймаешь.

Б. Величина, являющаяся мерой механического действия одного материального тела на другое (F), приводит в негодность сухие стебли злаковых и бобовых зерновых культур, остающиеся после обмолота.

**Ответ:** Сила солому ломит.

В. Локус, в котором отсутствует говорящий вместе с другим (не определенным точно) лицом, оценивается положительно.

**Ответ:**

Хорошо там, где нас нет.

**«Зашифруйте» три любые пословицы в научном описании**.

1. Определение количественных показателей птиц отряда курообразных в период, который выделяют в годовом цикле.

**Ответ:**

Цыплят по осени считают.

2. Нижние конечности серого хищного млекопитающего семейства псовых доставляют неорганические и органические вещества, получаемые живыми организмами из окружающей среды и используемые ими для поддержания жизни, в его естественное отверстие в теле, через которое происходит процесс питания.

**Ответ:**

Волка ноги кормят.

3. Род водоплавающих птиц семейства утиных, отряда гусеобразных, являющийся супостатом

по отношению к нежвачным млекопитающим отряда парнокопытных.

**Ответ:**

Гусь свинье не товарищ.

**Задание 2. Ниже в зашифрованном виде приводятся полные имена известных русских лингвистов. Расшифруйте их, имея в виду, что каждой русской буквесоответствует один и тот же знак, но прописные и строчные буквы уравнены в правах» (т.е. не различаются).**

**Ответ:**

1.Виктор Владимирович Виноградов

2.Евгений Дмитриевич Поливанов

3.Михаил Викторович Панов

4.Александр Матвеевич Пешковский

5.Николай Сергеевич Трубецкой

6.Лев Владимирович Щерба

7.Филипп Фёдорович Фортунатов

8.Роман Осипович Якобсон

9.Александр Александрович Реформатский

10.Григорий Осипович Винокур

**Часть 2.**

**Задание 3**. **Прочитайте следующий отрывок из сатирического Джонатана Свифта (1667-1745) «Путешествия Гулливера».**

Напишите эссе, в котором необходимо порассуждать на следующие вопросы:

Почему неприемлемы (нереальны) описываемые проекты искусственных языков? В чем их недостатки по сравнению с естественным языком?

Какие важнейшие свойства естественных языков можно вывести из этого сравнения?

Как вы думаете, сможет ли заменить искусственный интеллект человека при создании текстов?

**Ответ**

Язык, как известно, представляет собой средство коммуникации, общения между людьми, с помощью которого они обмениваются друг с другом мыслями, информацией. Мысль находит свое выражение именно в языке. С помощью языка происходит познание различных объектов. Успех познания зависит от правильного употребления естественных и искусственных языков.

Естественные языки – это исторически сложившиеся в обществе звуковые (речь), а затем и графические (письмо) информационные знаковые системы. Они возникли для закрепления и передачи накопленной информации в процессе общения между людьми. Естественные языки выступают носителями многовековой культуры и неотделимы от истории народа, владеющего им.

Искусственные языки – это вспомогательные знаковые системы, создаваемые на базе естественных языков для точной передачи научной и другой информации. Эти языки создаются людьми для каких-либо специальных целей (языки математики, логики, шифры и т.п.).

В отрывке из романа Д. Свифта «Путешествия Гулливера» предложены два проекта усовершенствования языка, ни один из которых не является реальным для использования в разговорной речи.

Первый проект, который предлагает упростить разговорную речь, переделать все многосложные слова в односложные и выбросить глаголы и причастия, является неприемлемым. Это связано с тем, что причастия незаменимы там, где нужны пафос, торжественность, краткость. Употребление причастий делает речь более точной и выразительной, позволяет избежать повторов.

Глаголы придают речи жизнь, помогают нам выразить свои мысли, чувства и идеи. Без глаголов наша речь была бы монотонной и скучной. Многосложные слова необходимы для выразительности речи. Разве можно после всех этих доводов упрощать нашу речь?

Второй проект, который требует полного упразднения всех слов, вообще нереален. Автор говорит о его пользе для здоровья. А в чем польза? В том, что людям приходится таскать на себе кучу предметов, которые необходимы для выражения наших мыслей и желаний? Это абсурд. Ношение тяжестей может привести к позвоночной грыже, смещению внутренних органов, варикозному расширению вен, повышению артериального давления, инсульту. Я считаю, что этого достаточно, чтобы не носить на себе лишнее.

Да и не все предметы мы можем взять с собой. Например, солнце, море, горы и многое другое. Как быть тогда? А как выразить свои чувства, эмоции? Ни один искусственный язык не способен на это.

Из всего вышесказанного вытекают следующие свойства естественных языков:

- способность к передаче информации почти в любой области изучения;

- эмоциональность речи;

- неотъемлемая и взаимная связь языка с этносом.

Сможет ли заменить искусственный интеллект человека при создании текстов? Я думаю, что компьютерный интеллект не может заменить уникальную способность человека передавать эмоции в текст. Робот не может понять, что такое чувства и эмоции. Я считаю, что литература, созданная живыми писателями, дает человеку новые идеи, вдохновляет на мысли, помогает узнать мир.